**Recenzentský posudok štúdie v zborníku**

|  |  |
| --- | --- |
| **Názov zborníka:** | **Alena Kačmárová (ed.): Zborník príspevkov zo 17. ŠVUK na FF PU** |
| **Názov štúdie:** | Atraktívnosť filozofie vo verejnom priestore |
| **Kód štúdie (v názve dokumentu):** | 16 |

**Hodnotenie:**

|  |  |
| --- | --- |
| Formulovanie cieľov v úvode: | 1. formulované jasne a precízne 2. formulované vágne 3. **neformulované**   *Komentár (ak je potrebný):* poznámky v texte |
| Zorientovanie autora v problematike: | 1. autor dôverne pozná problematiku, objekt výskumu adekvátne konfrontuje s inými autormi 2. autor zasadzuje svoju prácu do kontextu danej problematiky čiastočne a netvorivo 3. **autor nekonfrontuje svoju prácu v kontexte danej problematiky**   *Komentár (ak je potrebný):* poznámky v texte |
| Metodológia: | 1. jasná a vyhranená, aplikovaná v práci konzistentne v súlade s cieľmi 2. **vágna, odťažitá, nevhodná na dosiahnutie vytýčených cieľov**   *Komentár (ak je potrebný):* poznámky v texte |
| Miera autorovho vkladu do problematiky: | 1. áno (autor vytvára novú kvalitu v kontexte poznania daného odboru) 2. **čiastočne** 3. nie   *Komentár (ak je potrebný):* veľmi okrajovo, autor prezentuje názory, nie fakty, pozri poznámky v texte |
| Formulovanie záverov (implikácií): | 1. formulované jasne a precízne 2. formulované vágne 3. **neformulované**   *Komentár (ak je potrebný):* resp. formulované nevhodne |
| Odbornosť prejavu | 1. áno (autor používa adekvátny štýl a terminológiu daného odboru) 2. **čiastočne** 3. nie   *Komentár (ak je potrebný): --* |
| Jazykovo-štylistický prejav: | a) primeraná úroveň  b) text vyžaduje čiastočnú revíziu  c) **text vyžaduje zásadnú revíziu**  *Komentár (ak je potrebný):* text je veľmi neformálny, pripomína skôr blog než štúdiu |
| Technická úprava: | a) primeraná úroveň  b) **text vyžaduje čiastočnú revíziu**  c) text vyžaduje zásadnú revíziu  *Komentár (ak je potrebný):* bolo by vhodné prehodnotiť štruktúru textu a obsahovú náplň jednotlivých kapitol a podkapitol. |
| **Ďalšie poznámky a komentáre recenzenta:**  Napr. silné a slabé stránky, konkrétne návrhy na zlepšenie (ak nie sú uvedené vyššie).  Text má viac slabých stránok než silných. Ako nápad to nie je zlé, ale chýba odborné uchopenie, presné vyjadrovanie, zadefinovanie hlavných konceptov.  Poznámky v texte. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Záverečné**  **odporúčanie:** | 1. štúdiu odporúčam publikovať v aktuálnej podobe 2. **štúdiu odporúčam publikovať po zapracovaní pripomienok  a po odstránení nedostatkov** 3. štúdiu neodporúčam publikovať |